



MEMOIRE,

POUR les Abbé, Prieur & Chanoines Reguliers de
l'Abbaye Royale de SAINTE GENEVIEVE, au Mont
de Paris; Seigneurs, Hauts, Moyens & Bas Justiciers de
Champrosay, & en partie de Draveil: Demandeurs en
renvoy & Deffendeurs.

CONTRE l'Inspecteur general du Domaine du Roy:
Demandeur.

ET contre Pierre le Petit, Secrétaire du Roy, Seigneur Moyen
& Bas - Justicier des Fiefs de Marcenou & Beaumont:
Deffendeur.



Le sieur le Petit, Seigneur Moyen & Bas Jus-
ticier de deux petits Fiefs appelez Marcenou
& Beaumont, s'est avisé pour la premiere
fois de faire nommer un Messier pour garder
les vignes.

Ce Messier est allé s'établir dans les vignes
appeillées le Rôle de Draveil, qui sont de la
Justice des demandeurs, comme Seigneurs, Hauts, Moyens &
Bas Justiciers de Champrosay, avec étenduë sur une partie du
Territoire de Draveil: Leur Juge a rendu une Sentence par
laquelle il a fait deffenses au nouveau Messier du sieur le Petit
de venir dans les vignes du Rôle de Draveil; ayant continué
d'y venir, il l'a condamné à un écu d'amande; & continuant
toujours l'entreprise & le trouble qu'il faisoit aux demandeurs,
leur Juge a voulu faire executer la Sentence, & faire payer l'a-
mande. Mais la Dame le Petit étant survenue, elle a fait char-

A



2

ger & mis en fuite l'Huissier, porteur de la Sentence. Il a dressé Procès verbal de rebellion. Le Juge a informé & décrété d'ajournement personnel contre la Dame le Petit qui en a interjeté appel au Parlement, où elle a obtenu Arrest de deffenses. La cause est en état d'y être plaidée. Les Abbé, Prieur & Chanoines Reguliers demandent au Roy de renvoyer cette contestation au Parlement, seuls Juges qui en puissent connoître.

Le sieur le Petit conteste le renvoy, mais sans aucun moyen qu'on puisse écouter. Il a même un exemple auquel il devrait se rendre. Lorsqu'en 1719, sur les contestations qu'il avoit avec la Prieuré & la Communauté des Dames Religieuses de Poissy, le Roy rendit un Arrest, par lequel après avoir jugé que les Dames de Poissy n'avoient point de Haute Justice dans Draveil, & fait ôter & effacer les honneurs que le sieur le Petit avoit usurpez & dont il restoit des vestiges dans l'Eglise de Draveil, Sa Majesté renvoya les contestations d'entre le sieur le Petit & les Dames de Poissy, au Parlement de Paris, où elles étoient pendantes.

Le Roy a deux raisons pour prononcer ainsi, l'une de conserver aux Juges la Jurisdiction qu'il leur a accordée; l'autre, de n'être point importuné de pareilles matieres.

Mais comment le sieur le Petit a-t-il prétendu conduire cette affaire au Conseil de Sa Majesté. Le voicy : S'imaginant que l'Abbé de sainte Geneviève étoit dans le même cas que les Dames de Poissy, & qu'il ne se trouveroit avoir qu'une Moyenne & Basse Justice. Il a demandé que l'Arrest de 1719, fut exécuté, & que le Roy fut reconnu seul Seigneur de la Haute Justice de Draveil. Suivant cette demande, il a fait assigner Monsieur le Maréchal de Villeroy, Engagiste de ce Domaine; & enfin il a excité le ministère & la fonction de l'Inspecteur general du Domaine de Sa Majesté. Alors les Abbé & Religieux ont reconnu qu'il étoit juste de deffendre aux conclusions de l'Inspecteur general du Domaine, sans se départir de leur demande en renvoy, contre le sieur le Petit. Ils sont donc demandeurs à cet égard contre le sieur le Petit; & leurs moyens viennent d'être expliquez.

Ils sont deffendeurs à la Demande de l'Inspecteur general; mais ils ont l'avantage qu'après avoir vû leurs Titres, il a reconnu que l'état des Dames de Poissy étoit bien différent du leur, puisque par leur propre Titre de fondation, le Roy Philippes le Bel ne leur avoit expressement accordé, que la moyenne & basse Justice, & qu'elles n'avoient pû prescrire la haute contre le Roi, ni contre leur propre Titre; mais que les Abbé & Chanoines Reguliers étoient en possession de la haute Justice de Champofay, & partie du territoire de Draveil depuis plus de 1200. ans. Pos-

session reconnuë par les Roys & par tous les Tribunaux du Royaume. Il ne s'agit que d'en rapporter ici sommairement les preuves.

La possession des Abbé, Prieur & Chanoines Réguliers de Sainte Geneviève, a commencé avec la fondation de leur Eglise, par le Roy Clovis, premier Roy Chrétien, dont ils ont le déposit dans leur Eglise. Ils leur avoit donné plusieurs Terres, Seigneuries & Domaines, & entr'autres Champrosay, avec son extention dans Draveil, Mainville & Vigneux. On sçait que dans ces premières fondations, la munificence & la pieté des Roys ne se reservoit que l'hommage & le ressort; en sorte que tout fut donné à Sainte Geneviève par le Roy Clovis, de la même manière qu'il leur donna leur Abbaye, avec toute la Justice qu'ils ont exercée dans une partie de Paris, jusqu'à la réunion au Châtelet; pour quoi ont reçu leur indemnité des portions que le Roy en a distraites.

Les premières Concessions, les Titres primitifs, n'ont donc pû se deffendre de la durée des siècles & de l'édacité du temps. Il ne reste du premier âge de la Monarchie que les monumens métalliques & lapidaires; mais l'Abbaye de Sainte Geneviève a conservé ceux que l'on trouve encore dans les anciens chartiers.

Le premier de ceux qui leur sont restez, est une confirmation de la haute Justice, sur le territoire de Draveil, par trois Titres du Roy Louis VIII. tous trois du mois de Mars 1223.

L'un de ces Titres, est une Sentence arbitrale renduë par Hugues d'Acher, Grand Pannetier de France, entre les Abbé & Convent de Sainte Geneviève du Mont de Paris, d'une part, & Noble Personne la Dame de Carcassone, Baudouin & Millon de Corbeil ses fils d'autres; sur le droit de pressurage fait & à faire des vignes de la Paroisse de Draveil & de Vigneux, & des impositions & tailles que ladite Dame de Carcassone & ses fils exigeoient des sujets dudit Abbé & Couvent qui demeuroient dans lesdites Paroisses; comme aussi du droit de Seigneurie de la voyrie, dans l'étendue de ses Paroisses, suivant le compromis fait en présence dudit Seigneur Roy, & accepté par son exprès commandement; sur quoy la Sentence prononce en ces termes.

Sçavoir, que la Dame de Carcassone & ses enfans, ont cédé à perpétuité ausdits Abbé & Couvent, le droit & tout ce qu'ils possédoient & prétendoient dans les vignes, pâturages & voyries, pour en jouir paisiblement en propriété & à perpétuité; qu'ils ne pourront charger d'aucunes exactions, ni autres charges, telles qu'elles puissent être, les sujets & Fermiers desdits Abbé & Couvent, demeurant dans l'étendue desdites Paroisses, si ce n'est qu'ils eussent forfait hors le territoire desdits Abbé & Couvent, ni leur imposer, ni exiger d'eux aucunes tailles, à moins qu'ils ne soient sortis de leur corps.

Cette Sentence leur accorde donc la banalité du pressoir, la haute Justice des voyries qui seule leur étoit disputée, la connoissance de délits commis par leurs sujets, si ce n'est dans le cas que leur crime auroit été commis hors de leur territoire.

Le même mois, jour de feste saint Benoist de la même année 1223. est l'acquiescement de la Dame de Carcassone & de ses enfans à la Sentence arbitrale ci-dessus rapportée.

Le troisième Titre du même mois de Mars 1223. est la Charte du Roy Louis VIII. qui à la requisition des parties, approuve & ratifie la Sentence arbitrale & l'acquiescement de ladite Dame de Carcassone.

Ces Titres supposent (comme on le voit) une possession non-seulement antérieure; mais ils justifient qu'elle étoit sous les yeux des Roys, l'arbitrage ordonné aux parties par Louis VIII. l'ordre exprès donné à son Grand Pannetier, de juger les contestations; & enfin sa Charte de pleine & entière confirmation de la Justice, remplace aujourd'hui & produit le même effet que les Titres originaux & primitifs.

Les Abbé, Prieur & Chanoines Reguliers ont trouvé un second Titre dans le veu de l'Arrest du 12. Juillet 1719. C'est un Extrait tiré de la Chambre des Comptes à Paris, de deux gros rouleaux de parchemin, contenant la prise du Doüaire fait à la Reine par le Roy Philippes le Bel en 1331. dans l'un desquels en donnant à la Reine pour son Doüaire ou partie d'icelui, le Comté de Corbeil. On excepte tout ce que les gens d'Eglise possédoient en la Châtellenie de Corbeil.

Il est dit ensuite, *item*; les Dames de Poissy tiennent à Draveil 200. livres de terres là où le Roy a Haute Justice; cette Haute Justice est prise à cent sols au profit du Doüaire, si les Abbé & Chanoines Reguliers de sainte Geneviève n'avoient point eu de haute Justice, si l'Hôtel-Dieu qui en possède une dans la même Châtellenie; n'en avoient point eu, on n'auroit pas manqué d'en faire la prise au profit du Roy & du Doüaire; on n'en auroit pas excepté les gens d'Eglise.

C'est ce Titre qui justifie si bien le droit des Abbé & Chanoines Reguliers, qui fit perdre aux Dames de Poissy, la Haute Justice, malgré leur ancienne possession; parce que l'on trouva dans ce Titre que les Dames de Poissy tenoient à Draveil 200. livres de terres, *là où le Roy a Haute Justice*, & que l'on avoit aussi produit ce Titre de leur fondation, dans lequel le Roy leur fondateur se l'étoit pareillement réservée; mais si ces Titres deciderent contre les Dames de Poissy, tout ce que l'évaluation du Doüaire contient, decide aussi en faveur des Abbé & Chanoines Reguliers.

Le troisième Titre desdits Abbé & Chanoines Reguliers est une Sentence solennelle, renduë par le Prevôt de Corbeil, le Mardi après *Reminiscere*, de l'an 1342.

Guillaume Coffineau, Maire des Abbé & Chanoines Reguliers, en la Ville de Champrofoy, avoit apposé un scellé au Bourg de Mainville, dépendance de Champrofoy; le Procureur du Roy s'y opposa, & soutint qu'ils n'avoient que basse Justice, la moyenne n'étant pas connue; les Chanoines Reguliers expliquèrent leurs Titres & leur possession, comme on vient de les rapporter, leur fondation, les Chartes du Roy Louïs VIII. & plusieurs autres Actes, le Procureur du Roy fit un dire contraire, sur quoi le Prevôt de Corbeil ordonna qu'il seroit informé, après Enquêtes respectives, qui toutes furent favorables aux Titres & à la possession de l'Abbaye; le Prevôt de Corbeil prononça la mainlevée de l'apposition du Procureur du Roy: Cette Sentence renduë en grande connoissance de cause, renduë contre le Procureur du Roy, & prononcée par son Juge, seroit-elle seule un Titre plus que suffisant pour assurer la possession des Abbé & Chanoines Reguliers?

Le quatrième Titre est une Sentence contradictoire, renduë le Dimanche de relevée après la Chaire saint Pierre de l'an 1353. Colin Baunier étant decedé sans hoirs, ses biens furent devolus aux Seigneurs Hauts-Justiciers, dans le territoire desquels ils étoient situez; dans la saisie que le Procureur du Roy de Corbeil, Lieutenant du Receveur de Paris, en fit faire, il comprit un quartier de terre, situé à Champrofoy, que les Chanoines Reguliers revendiquerent comme Seigneurs Hauts Justiciers, & dont la distraction leur fut accordée du consentement du Procureur du Roy.

Le cinquième Titre du 21. Mars 1484. est un Extrait des Registres de la Mairie de Draveil, qui contient plusieurs Ecroux & Sentences d'élargissement de particuliers constituez prisonniers dans les prisons des Seigneurs de sainte Geneviève.

Le sixième du 5. Juillet 1522. en une Declaration & amortissement du temporel, donnée & reçue par les Commissaires du Conseil de tous les Domaines & possessions de l'Abbaye, aux terroirs de Vigneux, Draveil & Champrofoy, des Maisons, Cens, Rentes dans la Paroisse de Draveil, en partie duquel & terroir d'icelui (ce sont les Abbé & les Chanoines Reguliers qui parlent) nous avons tous les droits qu'à Hauts-Justiciers peuvent & doivent appartenir.

La septième du 10. Avril 1551. est une pareille Declaration donnée à la Chambre du Tresor où le Droit de Haute, Moyenne & Basse Justice, Censive, Voyrie, au terroir de Draveil & Champrofoy, est pareillement déclaré.

Le huitième du 20. Janvier 1560. est une Sentence renduë par le Prévôt de Corbeil, qui leve les deffenses par lui faites aux Chanoines Reguliers, d'exercer leur Justice, parce qu'ils la faisoient exercer par divers Officiers & en divers lieux, & ne la tenoient pas au jour, lieu & heures certaines. Il ordonne qu'ils l'exerceront par leurs Officiers, à jour, lieu & heures certaines & à la charge du ressort.

Le neuvième du 20. Mars 1631. est une Sentence des Requêtes du Palais, qui adjuge par droit de desherence une maison & terre, & en ordonne la réunion au Domaine des Abbé & Chanoines Reguliers, comme Seigneurs Hauts-Justiciers & Censiers de Champrosay, Draveil, Mainville & Vigneux.

Le dixième du 12. Avril 1674. sont des Lettres de Terrier, obtenues en la Chancellerie du Palais à Paris, qui leur ont été accordées par le Roy, comme Seigneurs Hauts-Justiciers, Voyers & Policiers en partie des Seigneuries de Draveil, Champrosay, Mainville, Rovre, Choisy sur Seine, avec les publications qui en ont esté faites aux Paroisses, & entre autres à saint Denis de Draveil.

Ils joignent à tous ces Titres des déclarations du temporel de l'Abbaye de sainte Geneviève, semblables aux précédentes, données en la Chambre des Comptes & en le Chambre du Trésor, des 15 Mars 1673. 28 Avril 1674. & 29 Mars 1687. avec l'Arrest du Conseil du Roy, du 6 Septembre 1703. & Lettres Patentes intervenues sur icelui, enregistrées au Parlement & à la Cour des Aydes, par lequel le Roy pour partie de l'indemnité qu'il accorde à l'Abbaye, pour raison de la réunion au Châtelet de leur Justice, dans un quartier considerable de Paris, leur accorde les droits de Lots & Ventes par échanges dans toutes leurs terres & Seigneuries, au nombre desquelles est celle de Draveil.

Enfin, ils ne peuvent mieux terminer la suite de leurs preuves que par l'Arrest contradictoire du Parlement, rendu le 18. Juin 1712. sur les Conclusions du Procureur General du Roy; les Abbé & Chanoines Reguliers avoient publié & affiché à la porte de l'Eglise de Draveil des Lettres de Terrier, par lesquelles ils prenoient la qualité de Seigneurs en partie de Draveil. Les Dames de Poissy qui jouissoient encore de la Haute Justice, s'opposèrent à cette publication & soutinrent que les Abbé & Chanoines Reguliers n'avoient point de Haute Justice dans Draveil; les Chanoines ne furent pas deffendus en premiere Instance aux Requestes du Palais, & perdirent leur procès; l'appel porté au Parlement, ayant représenté leurs Titres, le Procureur General n'a pû refuser de rendre des Conclusions en leur faveur, & l'Arrest déboutta les Dames de Poissy de leur opposition & maintint les

Abbé & Chanoines Reguliers dans leur Haute Justice sur Draveil, & condamna les Dames de Poissy en tous les dépens.

Telles sont les preuves de la Haute Justice des Abbé & Chanoines Reguliers de sainte Geneviève, qui ont imposé silence à l'Inspecteur general. Le sieur le Petit sans vouloir s'en instruire, a cru que l'Arrest 1719, étoit une Loy contre les Abbé & Chanoines Reguliers. Il n'ignoroit pas cependant l'Arrest du Parlement du 18 Juin 1712, qui sur les conclusions du Procureur general du Roy, les avoit maintenus dans leur Haute Justice. Il avoit fait assez de bruit dans le pais pour croire qu'il étoit parvenu jusqu'à lui; mais l'envie de donner à deux petits Fiefs de cinq ou six arpens chacun la décoration d'un Messier, lui a fait oser contester la Haute Justice de l'Abbaye, dans le même genie qui l'avoit porté à attaquer celle dont jouïssent les Dames de Poissy, & dont il fut puni par le même Arrest. Toutes ces poursuites ne produisirent qu'une justice severe pour les deux parties; mais il n'en est pas de même icy; & les Abbé & Chanoines Reguliers esperent de la justice du Roy & du Conseil, qu'en confirmant les suffrages des Rois ses Prédecesseurs & de tous les Officiers de ses Cours, il maintiendra les avantages d'une fondation honorable, également respectée dans tous les temps, en recevant les Abbé & Chanoines Reguliers opposans à l'Arrest du 12 Juillet 1719. & en renvoyant les contestations particulieres sur ce trouble à eux fait par la nomination d'un Messier, pardevant les Juges qui en doivent connoître.

Monsieur LE FERON, Rapporteur.



Marguerite LE FERON, Rapporteur.

De l'imprimerie de L. A. G. L.